

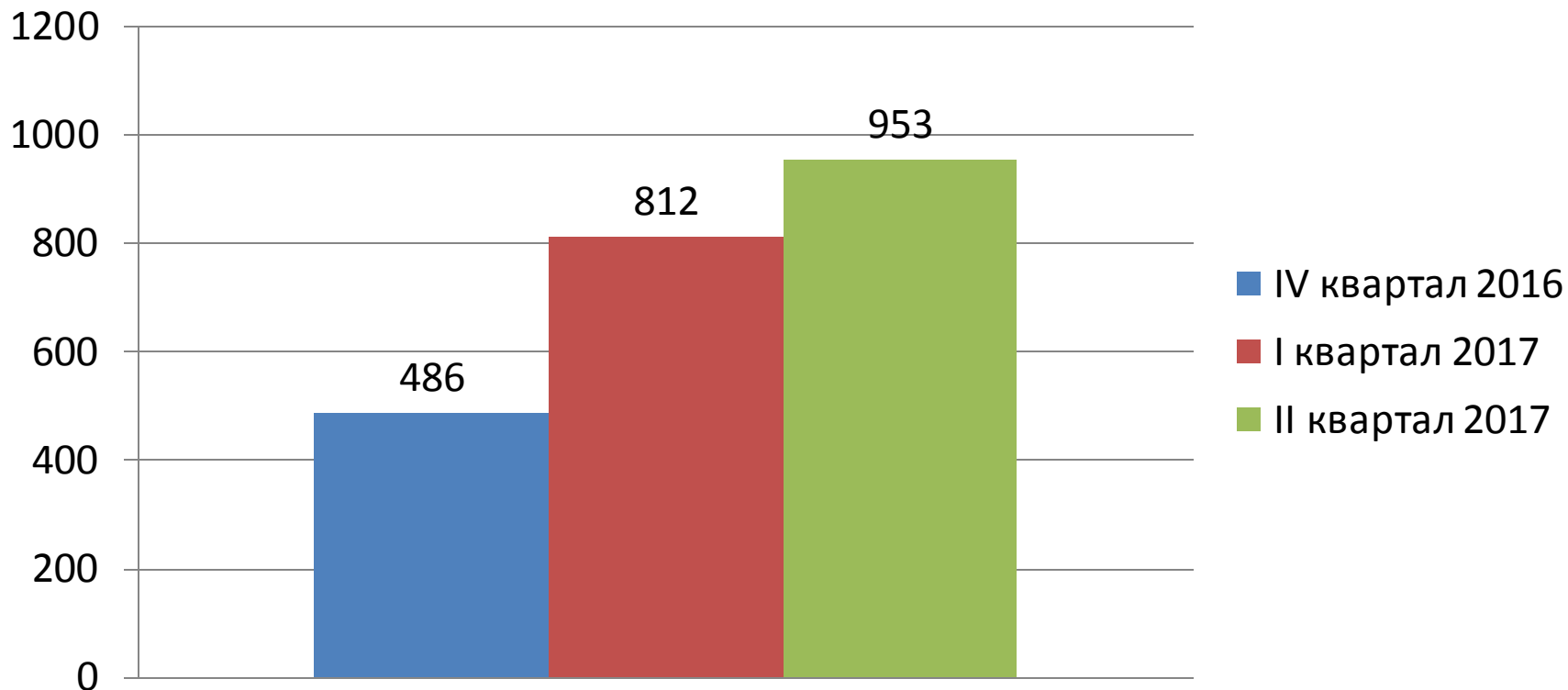
ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ: УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЕРСИЯ ДЛЯ НЕЗРЯЧИХ И СЛАБОВИДЯЩИХ

Шумов Александр Владимирович,
секретарь незрячего специалиста, кафедра
Управления и права,
Южно-Уральский государственный
университет (Челябинск)

Актуальность

В условиях современного общества, доступность к электронным информационным ресурсам является одной из составляющих уровня жизни (дистанционная запись на прием к врачам, получение государственных услуг, оплата товаров и услуг, обеспечение содержательного элемента образовательного процесса).

Обоснование актуальности (Динамика количества дел судов общей юрисдикции по решению вопросов обеспечения беспрепятственного доступа лиц с ОВЗ к информации)



С апреля по июнь 2017 года только 36 дел инициировано лицами с ОВЗ, остальные дела инициированы в рамках прокурорских проверок.

Подходы к обеспечению доступности электронных информационных ресурсов

- правовое обеспечение доступности к электронным информационным ресурсам,
- разработке стандартов в области доступности электронных информационных ресурсов опирающихся на заинтересованное участие отдельных элементов гражданского общества: общественных организаций, специалистов инициативно участвующих в создании доступной информационной среды

Критерии доступности электронного информационного ресурса

- доступность де-юре, соответствие информационного ресурса требованиям, предъявляемым к нему нормативными документами,
- доступность де-факто, реальная возможность для пользователей извлекать полезные свойства ресурса.

Критерий де-юре

Одной из проблем реализации критерия де-юре является некомпетентность органа, принимающего нормативный документ в области правового обеспечения доступности к информационным ресурсам, в вопросах информационных технологий вообще и в тифлотехнологиях в частности, и как следствие администрации информационных ресурсов с одной стороны вынуждены следовать малоэффективным методам обеспечения доступности, а с другой стороны, не обязаны следовать некоторым простым в реализации, но эффективным на практике методам.

Принципы универсального дизайна

1. Равенство в использовании.
2. Гибкость в использовании (для всех или для каждого?).
3. Интуитивная понятность.
4. Воспринимаемость.
5. Допустимость ошибки.

Универсальный дизайн и специализированная версия для незрячих и слабовидящих

	Специализированная версия	Универсальный дизайн
Полнота	Требует дополнительных усилий от администрации ресурса (не регламентирована)	+
Обновление	Требует дополнительных усилий от администрации ресурса (не регламентированы)	+
Равенство в использовании	-	+
Гибкость в использовании	-	-

Статистика использования специальной версии информационного ресурса для слепых и слабовидящих (183 респондента, данные конкретного социологического исследования проведенного в рамках написания докторской диссертации Шумовой Ю.В.)



- Из 3,5 миллионов страниц доступно только 4% (По данным паука Opera Manta)
- Цифра завышена, так как проверяется только формальные признаки, а не реальная возможность использования ресурса
- Цифра занижена, так как по статистическим критериям доступными является гораздо большее число ресурсов

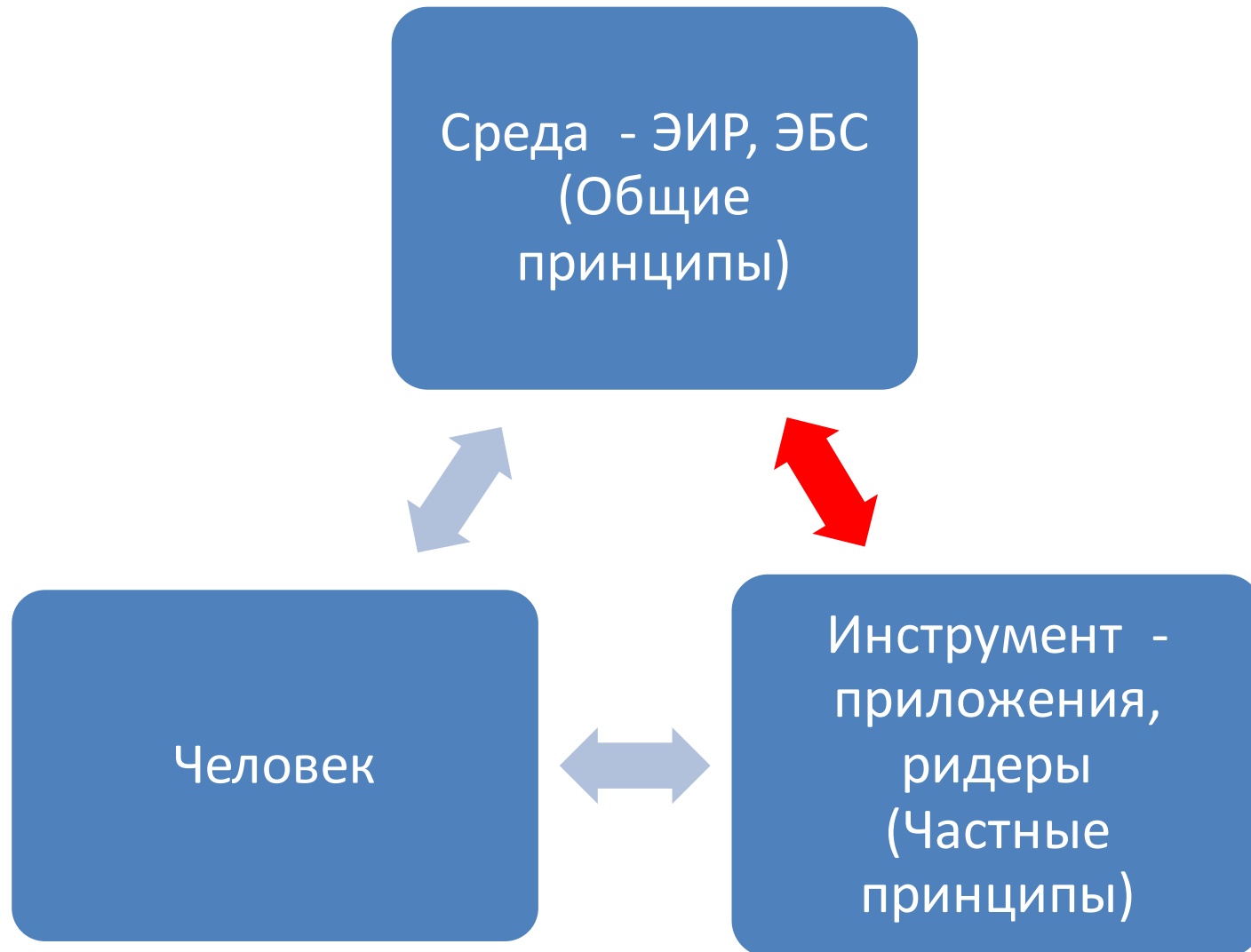
Предложение

- Упростить требования для информационных ресурсов использующих только HTML

Авторские права и доступность ЭИР

Защищать авторские права юридическими методами, а не ограничением доступа к информации. (Марракешский договор)

К вопросу о границах универсальности Система среда-инструмент-человек



Критерии «недоступности», XX – полностью недоступен, X – доступен с затруднениями

	Сенсорные (ОВЗ по зрению)	Психическ ие	Статодинами ческие	Общий
Всплывающие окна	XX	XX	XX	X
Анимированные баннеры	X	XX	X	X
Безальтернативная капча	XX	XX	XX	X
Отсутствие дублирующей навигации	XX	XX	XX	X
Отсутствие разметки заголовков тегами H	XX			
Отсутствие возможности выбора шрифта	X	XX	X	X
Отсутствие альтернативных методов доступа к информации	XX	XX	XX	X
Наличие навязчивой рекламы	XX	XX	XX	X
Переадресация (редирект)	XX	XX	XX	X
Подмена релевантного материала рекламным	XX	XX	XX	XX
Блокирование действий пользователя и совершение действий без ведома пользователя	XX	XX	XX	XX

Пример

- В качестве примера проанализируем ГОСТ Р 52872-2012 «Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению» от 01 января 2014 года
- пункт 3.2 ГОСТа: «PDF – формат графического файла», обратимся к официальному сайту разработчика данного формата «PDF-файл является комбинацией текста с растровой и векторной графикой, с формами и сценариями на языке JavaScript»

Пример

- пункт 4.7 ГОСТа «Информация, предназначенная для незрячих пользователей»
- пункт 5.1.2 ГОСТа «Частопосещаемые страницы по своему объему должны быть не более 2-3 экранов текста. Число ссылок на странице должно быть не более 15»

Предложение

исключить пункт 5.1.2

Пример

- Большинство электронных ресурсов, позиционируемых как доступные, ограничивают себя следующим функционалом: изменение масштабирования, изменение контрастности текста, многочисленные навигационные ссылки «далее», «вперед», «назад», «на верх», «в конец». Введение данного функционала, излишне, так как, точно такой же функционал предусмотрен браузером. Навигации же по логической структуре документа, часто уделяется мало внимания, а именно практически любой текст «размечен» автором на логические части, в нем, как правило, присутствует довольно четкая структура, при загрузке такого материала на электронный ресурс, администрация обязана передать данную структуру, следующим способом разметить заголовки тегами H, H1, ..., H6, такая разметка даст возможность использовать следующий функционал программ экранного доступа: сформировать список всех заголовков, перейти к конкретному заголовку, перейти к следующему (предыдущему) заголовку определенного уровня, и так далее. (Использовать любую другую разметку текста)

Предложение

Предложение включить в ГОСТ пункт: оформление заголовков тегами H, простая конструкция, присутствующая в языке HTML, но которой далеко не всегда пользуются разработчики, предпочитая данной разметке графические способы выделения текста.

Выводы

- закрепление требований доступности информационных ресурсов в нормативной базе требует серьезной проработки и учета уже имеющегося функционала браузеров и программ экранного доступа,
- упрощение страницы за счет потери внутренней логики и структуры никак не влияет на доступность,
- формирование адекватных требований и критериев доступности электронного ресурса является первоочередной задачей, решение которой позволит достигнуть главной цели: реализации равного права свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию.

Спасибо за внимание